

Revisando Nuestras Ideas Sobre el Desarrollo

1



“Organizándonos para el Mercado”

Programa de Fortalecimiento de Capacidades para el Manejo Empresarial del Negocio Agrícola

© PYMAGROS
Enero 2004.

Este material de lectura ha sido elaborado en el marco del programa «**Organizándonos para el Mercado**».

Para la elaboración de este folleto se han usado los siguientes textos:

- *Las Preguntas del Desarrollo Económico.
Javier Iguñiz
Artículo 1999.*
- *Los Nuevos Enfoques de Desarrollo. Rosa Mendoza
Separata Escuela para el Desarrollo 1999.*

Responsable de edición: Javier Malpartida A.

Presentación

Las ideas que presentamos a través de estas páginas han sido escritas para tí y para quienes te acompañan en esta experiencia de aprendizaje.

No es un manual ni un texto especializado sobre el tema del desarrollo, sino una lectura para apoyar tu reflexión sobre la forma que tenemos de entender el progreso y el desarrollo de la comunidad y sobre el papel que puedes cumplir tú en ese proceso.

Por eso, este texto sólo tendrá valor si te sirve en esa dirección y si te anima a adoptar una nueva responsabilidad en tu comunidad:

..la de asumir y difundir una nueva y mejor manera de pensar el futuro.

“Tienes el poder para ser libre en este mismo momento. El poder está siempre en el presente porque toda la vida está en cada instante.

Pero no digas ‘no puedo’, ni en broma porque el inconsciente no tiene sentido del humor, lo tomará en serio y te lo recordará cada vez que lo intentes”.

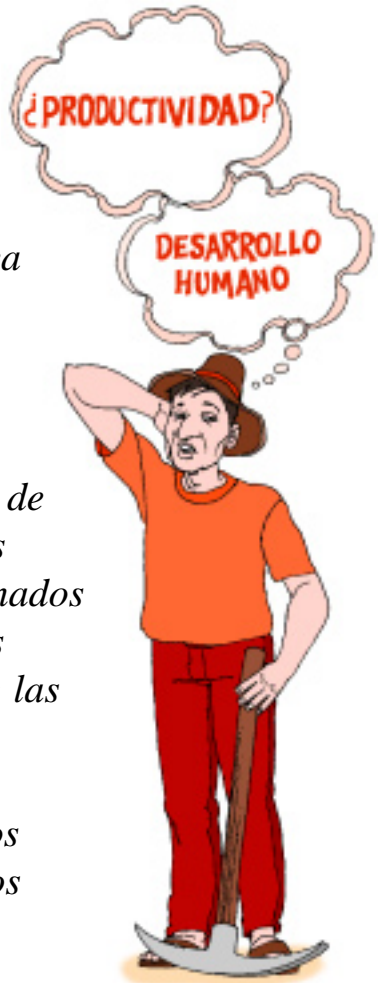
Facundo Cabral

Sobre las Distintas Maneras de Entender el Desarrollo

La idea del desarrollo, del progreso y del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y los pueblos es una idea tan antigua como la humanidad misma.

Sin embargo, es recién en las últimas décadas que el concepto de desarrollo se usa de manera más insistente en los asuntos relacionados con las políticas económicas, los proyectos sociales y la acción de las comunidades.

Muchos especialistas en todos los países del mundo vienen por años estudiando el tema y ya hay



importantes modelos sobre el desarrollo.

Pero.....

¿Qué es entonces el desarrollo?

*¿Hay ya un modelo correcto
sobre el desarrollo?*

¿Cuál es ese modelo?

En realidad, no existe una única forma de entender el desarrollo ni un modelo que podamos considerar como el “correcto”.

Y es que es un tema muy complejo frente al cual existen muchas opiniones distintas que dependen también de la manera de pensar o de la ideología de cada persona.

Echemos pues un vistazo a los 4 modelos o formas más importantes de entender el desarrollo y veamos en qué medida nos pueden servir para enriquecer la idea que tenemos en la comunidad sobre el tema:

MODELO 1:

Centrado en el Crecimiento Económico

El primer modelo es el que se ha difundido más en todo el mundo. Entiende el desarrollo sólo como la posesión de determinados bienes o condiciones materiales. Es decir, con el acceso a los elementos que caracterizan la llamada “modernidad”.

Por ejemplo, si preguntáramos a la gente de cualquier pueblo cómo entiende el desarrollo de su comunidad, seguro que en sus respuestas encontraremos referencias a actividades económicas y obras físicas: “pistas”, “luz”, “agua”, “alta producción agrícola”, “buenos precios para sus productos”, etc.

Es decir, se suele relacionar el desarrollo sólo con la realidad económica de la comunidad.



Según este modelo, el desarrollo y los mejores niveles de vida que se desean, sólo dependen del “crecimiento material” y de la capacidad de consumir más bienes y servicios.

Podríamos decir que este modelo define la situación del desarrollo con base en las siguientes preguntas:

*¿Cuánto produces?
¿Cuánto tienes?*

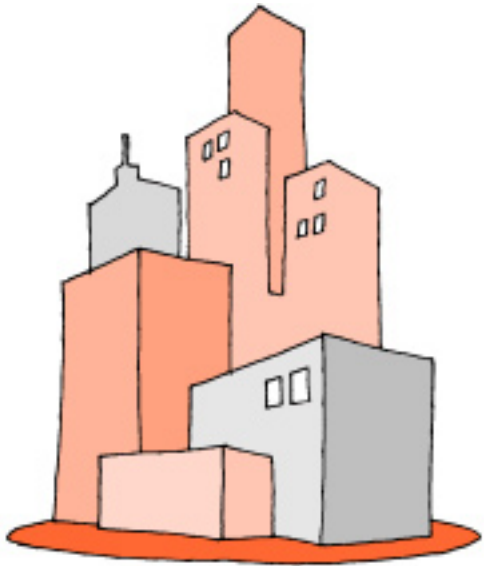
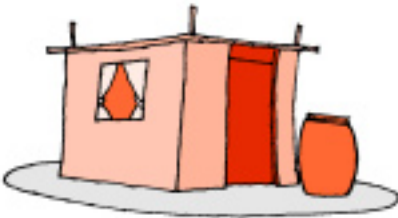
Si produces mucho y tienes muchos bienes, entonces eres rico o “desarrollado”.

Por el contrario, si tienes pocos bienes o produces poco, entonces eres pobre o “subdesarrollado”.

Sin embargo, este enfoque ha sido criticado muy fuertemente por distintos sectores, ya que esta manera de entender el desarrollo ha llevado muchas veces a situaciones muy negativas.

Veamos algunas de esas críticas:

*Produce grandes
desigualdades
sociales*





*Promueve
el
consumismo*

*Fomenta el
individualismo*



MODELO 2: Centrado en la Equidad

Como hemos visto, la primera crítica al “primer modelo” se refiere a su tendencia persistente al aumento de las desigualdades sociales.

Y es que a pesar de los discursos y teorías, con esta manera de entender el desarrollo cada vez se ha producido mayores desigualdades en el mundo.

En ese panorama, aparece el modelo de la “equidad” que hace un importante llamado de atención sobre la necesidad de lograr el desarrollo de los pueblos con mayor justicia y equilibrio.

El modelo de “equidad” plantea la necesidad de construir situaciones de bienestar para todos los sectores sociales y enfrenta directamente la desigualdad y la acumulación de la riqueza en pequeños grupos o países.

Así, la preocupación de este modelo no es cuánto se produce, sino cómo se distribuye lo que se produce. Es decir:

¿Y CÓMO
REPARTIMOS
ESTO ENTRE
TODOS?



¿Cómo se reparten
las cosas que produce la
actividad humana?

Sin duda, este modelo supera al anterior pues promueve la justicia. Sin embargo, el modelo de “equidad” también ha sido criticado por ser insuficiente.

Un ejemplo de ello es Bangladesh, en Asia país muy igualitario pero muy pobre, donde “todos pasan hambre por igual”.

Es decir, aunque es importante lograr la equidad, ésta no es suficiente, pues si hay pobreza y pocos recursos que compartir, no podremos hablar de buena calidad de vida. Asimismo, los críticos de este modelo decían que al todos tener los mismos bienes, habiéndose esforzado unos más que otros, existe el peligro de que algunos se echen al abandono porque saben que al final las cosas se van a repartir igualitariamente.

MODELO 3:

Centrado en la Satisfacción de las Necesidades Básicas

Otro modelo es el llamado de “satisfacción de las necesidades básicas” que se usa mucho en los programas sociales e intenta complementar las preguntas anteriores con una preocupación no menos importante:

¿Alcanza al menos para satisfacer las necesidades básicas de las personas?

Es decir...

¿Es suficiente repartir la riqueza producida equitativamente?

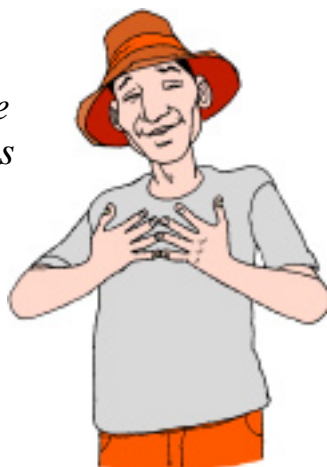


La respuesta en gran cantidad de países es sencilla: No, no alcanza. Y es que hay países que a pesar de repartir equitativamente no logran lo que necesitan porque descuidan la producción.



Por ello, este modelo plantea la idea de que el desarrollo debe satisfacer al menos las necesidades básicas de todas las personas.

En este sentido, este modelo tiene una gran profundidad porque nos recuerda algo que el modelo consumista (modelo 1) había olvidado: que el fin de la actividad económica es el ser humano y su calidad de vida.



Sin embargo, esta teoría también ha sido criticada como insuficiente, pues reduce la noción del bienestar a la satisfacción de las necesidades básicas. En la práctica se viene usando en los programas sociales, con la idea de que los más pobres sólo pueden “sobrevivir” y no lograr su desarrollo pleno.

MODELO 4:

Centrado en la Ampliación de las Capacidades Humanas

Este cuarto modelo sobre el desarrollo ha enriquecido profundamente la visión que se tiene del desarrollo a nivel mundial, y desde hace algunos años, alienta nuevas ideas en la Organización de las Naciones Unidas.

Su mayor impulsor, Amartya Sen (estudioso hindú Premio Nobel de Economía), voltea el sentido a las ideas del modelo basado en el crecimiento material para formular la siguiente interrogante:

¿Cuánto contribuyen las cosas a mejorar tu vida?

O dicho de otra manera:

¿Cuánto de lo que tienes te ayuda en tu vida?

Es decir, no se trata de ver cuánto produce o tiene la gente, sino de definir cuánto de lo que produce o tiene le sirve realmente para mejorar su calidad de vida.

Esta teoría define el desarrollo como la ampliación de las capacidades humanas, entendiendo las capacidades como el grado de libertad que tienen las personas para elegir su manera de vivir.



¿Hemos podido elegir nosotros cómo vivimos o dónde lo hacemos?

¿Hemos tenido posibilidades de elegir realmente?

A su vez, plantea que las capacidades dependen de los derechos que las personas puedan ejercer en su vida cotidiana, así como de los desempeños que tengan, es decir, de lo que ellas son capaces de hacer.

En este modelo, pobre es aquel que no tiene ninguna opción para elegir dónde vivir, en qué trabajar, etc., y que se ve obligado a hacer lo único que tiene a la mano. Pobre es, quien no logra buenos desempeños y por tanto, el que tiene pocas opciones para optar a lo largo de su vida.

“La calidad de la vida se define en términos de lo que las personas y grupos “son” y “hacen” y no de lo que tienen.

Obviamente, se reconoce que tener cosas es necesario para desempeñarse de forma adecuada. Sin embargo, se reconoce que a más desempeños mayores posibilidades de elegir.

*Capacidades = Posibilidades de elegir
diversos modos de vida*

En el modelo de Amartya Sen, no se ignora el valor del crecimiento material, pero sí se descubren nuevas posibilidades, sobre todo, para los países o pueblos pobres. Veamos la más importante:

Quizá la más útil conclusión que aporta este modelo es la idea de que no siempre el que tiene más cosas materiales tiene mejor calidad de vida.

Aparece así la idea de que es posible para los pobres «cortar camino» y lograr mejores niveles de vida, aunque no tengan muchos recursos materiales.

Se ha encontrado, por ejemplo, que hay países (Sri Lanka), o regiones muy pobres (Kerala en la India), con ingresos per cápita que son la cuarta parte o menos que los del Perú y la décima parte del de algunos países árabes, pero que logran tasas de mortalidad infantil equivalentes y hasta menores.



El mensaje es:

“No hay que esperar a ser ricos para lograr desempeños similares a los de los ricos en muchas actividades.”

Otro ejemplo es el de los médicos peruanos en el exterior. Como es sabido, el Perú ha producido un importante número de médicos que se desempeñan de igual a igual en los más exigentes hospitales del mundo.



¿Fue necesario que nuestro país fuera tan rico como EEUU para producirlos?

¿Cuánto cuesta preparar un médico en el Perú y cuánto cuesta preparar uno en EEUU?

Igualmente, en el deporte podemos ver que nuestra selección de voley femenino ha estado durante muchos años en primer lugar a nivel mundial, de igual a igual con deportistas de países con muchos más recursos.

¿Acaso se invirtió gran cantidad de dinero en el voley?

¿Cómo se alcanzó ese nivel con tan pocos recursos?



Este enfoque presenta muchas oportunidades al Perú. Podemos lograr desempeños de muy alto nivel sin tener los recursos que tienen en otros países (al menos en muchos campos de la actividad humana).

Siguiendo con la línea reflexiva del economista peruano Javier Iguíñiz, podemos decir que el desarrollo así entendido es más viable:

«Hacer posibles desempeños similares a los de los jóvenes de los países más ricos del mundo es más fácil y viable que igualarlos en ingreso per cápita». Es decir...

...muchos aspectos del desarrollo de nuestras comunidades no depende del dinero que se tenga, sino principalmente de las capacidades de las personas para aprovechar mejor lo que sí está a su alcance.



Otros Aportes a la Idea del Desarrollo Social

Aparte de estos cuatro modelos, existen también otras ideas que han enriquecido el concepto del desarrollo. Entre ellas destacan:

La Sostenibilidad Ambiental

Referida al manejo adecuado del territorio en sus ambientes naturales.

Ello supone el mantenimiento de la diversidad biológica, tanto de la flora como de la fauna del planeta, como de los diversos ecosistemas, base natural para la continuidad de la vida.



La Equidad de Género

Que propone relaciones igualitarias entre hombres y mujeres, replanteando las formas de discriminación que hoy existen en los roles que les asigna la sociedad y promoviendo el reconocimiento del potencial de la mujer en los diversos campos del desarrollo social.



El Respeto a la Identidad Cultural

Idea que reconoce el valor de la cultura y la identidad de todos los pueblos del mundo, enfrentando el prejuicio de que todos debemos imitar el estilo de vida de los países ricos. Idea de gran valor en nuestro país con una rica historia y tradición.



Actitudes Frente al Desarrollo

Dos casos y una alternativa

- 1.- Roberto y Juana son dos dirigentes que piensan que la comunidad es incapaz de lograr su propio desarrollo. Dicen que siempre hay divisiones internas y que además la gente no participa.

Con esa forma de pensar están acostumbrados a esperar que los ayuden. Se sienten inferiores frente a los ingenieros o autoridades externas. Por eso hablan con voz baja y la espalda curvada.



- 2.- José y Berta también son dirigentes. Ellos dicen que la comunidad está pobre por culpa de las autoridades que nunca se han preocupado por ella. Piensan que sólo podrá mejorar la situación si se logra que el gobierno atienda sus reclamos.

Están más acostumbrados a exigir que el gobierno cumpla sus promesas y a organizar medidas de protesta y de lucha.

Sienten rencor frente a las autoridades.

Por eso hablan como gritando y con actitud de indignación.



Aparentemente los dos casos presentados son muy diferentes: unos se orientan más a pedir la ayuda, mientras que los otros se orientan más a exigirla y a luchar.

Sin embargo, si te fijas bien descubrirás que ambos casos tienen algo en común: ambos creen que el desarrollo viene de afuera. Creen que el futuro mejor depende de fuerzas externas a la comunidad. No conocen el verdadero potencial de la propia comunidad. Y justamente en ese punto está su profunda debilidad.

Las comunidades sólo prosperan cuando su gente sabe reconocer su propia fuerza y se valora. Cuando vive de pie, orgullosa de su lengua y cultura.

Cuando reconocen que el desarrollo depende principalmente de su propio esfuerzo y hacen realidad su idea en sus propios planes.

Claro está, estas comunidades también buscan ayuda. También luchan por sus derechos y porque el Estado cumpla con sus obligaciones.

Pero saben que eso sólo puede lograrse sobre la base de lo que ellos mismos han avanzado, con fuerza e iniciativa propia.



Para Resolver

1. *¿Qué teoría o modelo crees que influye más en la manera en que la gente de tu comunidad piensa el desarrollo?*
2. *¿Crees que puede ser posible “cortar camino” para mejorar nuestra actividad productiva?*
3. *Pon un ejemplo concreto.*



*...La Libertad
no es una flor que se pide,
la libertad es una flor que
se toma....*



*Del cuento
El Pájaro
Enjaulado*



PYMAGROS
Productores y mercados del agro de la sierra
CONVENIO MINAG - COSUDE

Calle Juan Eléspuru 775 San Isidro
Casilla Lima 11 0210 Perú
Telf.: (51) (1) 261 3061 Fax: (51) (1) 261 5140
E-mail: postmaster@paso.org.pe

